

**Анализ
мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе
в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды»**

от 08 октября 2012г

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования поставил задачу обеспечить «равные возможности получения качественного начального общего образования» для всех поступающих в школу. Это означает, что деятельность школы в соответствии с требованиями стандарта должна быть направлена на обеспечение «условий для эффективной реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, в том числе обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения, - одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья».

Для обеспечения индивидуального развития первоклассников, создания условий для успешной адаптации первоклассников к новой деятельности в школе, при создании образовательной среды в Школе очень важно иметь представление об уровне готовности первоклассников к обучению в школе.

В соответствии с окружной долгосрочной целевой программой «Развитие системы образования Ямало-Ненецкого автономного округа на 2011-2015 годы», на основании информационного письма ГКУ ЯНАО «Региональный центр оценки качества образования» от 17.09.2012 № 446 «О проведении мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе», во исполнение приказа Департамента образования Надымского района от 17.09.2012 № 725 «Об организации и проведении окружного мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе в муниципальных общеобразовательных учреждениях Надымского района, в целях определения готовности к обучению в школе, обоснованного прогнозирования успешности обучения первоклассников в начальной школе, выстраивания программы психолого-педагогической поддержки обучающихся в процессе обучения МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды» приняла участие в окружном мониторинговом исследовании готовности первоклассников к обучению в школе (далее – Мониторинг). Мониторинг был проведён в период с 17 по 28 сентября 2012 года.

Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведённых обследований разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале учебной деятельности в Школе.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе делятся на три группы.

Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребёнка, определению психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок к овладению грамотой и математикой (т. е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличия у ребёнка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовое отношение ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми.

Дополнительно использовались показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребёнка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности последнего и цена адаптации.

В исследовании участвовали не только сами первоклассники, но и их родители, а также учителя начальных классов, педагог-психолог и медицинский работник Школы.

В Мониторинге принял участие 101 первоклассник (100% от общего числа первоклассников). Из них 55 девочек (54,46%) и 46 мальчиков (45,54%). 95 первоклассников (94,06%) 2005 года рождения, 6 первоклассников (5,04%) 2004 года рождения. Первоклассники, поступившие в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды» - это дети двух возрастных групп:

- от 6 до 7 лет – 13 человек (12,87%);
- от 7 до 8 лет – 88 человек (87,13%).

Большинство первоклассников 96 чел. (95%) посещали дошкольные образовательные учреждения, 5% первоклассников (5 чел.) до поступления в школу находились на семейном воспитании.

Большинство первоклассников (97,03%) прошли дошкольную подготовку:

- долгосрочные подготовительные занятия, организованные на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды», посещали 38 первоклассников (37,62%);
- долгосрочные подготовительные занятия, организованные на базе школы за пределами ЯНАО посещал 1 первоклассник (0,99%);
- краткосрочные адаптационные занятия, организованные на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды», посещали 59 первоклассников (58,41%).
- 3 первоклассника (2,97%) не посещали подготовительных курсов по предыдущему месту жительства (прибыли в посёлок за летний период).

В среднем среди всех первоклассников только у 15 детей (15%) здоровье соответствует критериям первой группы здоровья. Большинство обучающихся 65 человек (64%) относятся ко второй группе здоровья, т. е. имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела либо перенесли недавно какие-либо заболевания. 21 человек (22%) отнесены к третьей группе здоровья. Число обучающихся, отнесённых к четвёртой и пятой группам здоровья нет.

Большинство обследуемых первоклассников – 84 человека (83,17%) имеют основную физкультурную группу, 17 человек (16,83%) - подготовительную, освобожденных от физкультуры нет.

Для оценки развития познавательной сферы первоклассников использовались известные диагностические методики: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква», адаптированные к фронтальному проведению в классе.

Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Оно оценивалось с помощью методики «Рисунок человека» на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка. В зависимости от детальности рисунка были сформированы 3 основные группы учащихся (с высоким, средним и низким уровнями данного показателя).

Учащиеся с высоким уровнем общего развития составили более 31 ребенка (31%). Однако очень подробно нарисовал человека только один первоклассник и получил 25 баллов. 30 обучающихся (29,7%) нарисовали человека, указав почти все детали, не указывая по одной:

- 23 обучающихся (22,7%) забыли нарисовать уши,
- 1 обучающийся (1,2%) не нарисовал волосы,
- 2 ребенка (1,9%) не нарисовали шею,
- почти все нарисовали пальцы, только иногда ошибались в их количестве и рисовали, то большее количество, то меньшее количество пальцев,
- 2 человека (1,9%) забыли нарисовать одежду и ступни,
- и почти все изобразили человека промежуточно.

В рисунках таких детей проявляется попытка передать реальную форму тела человека, прорисованы детали лица, пальцы на руках, одежда, обувь. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости таких детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

Средний уровень общего развития продемонстрировало чуть более половины обследованных первоклассников 62 учащихся (61%).

К низкому уровню были отнесены 8 первоклассников (7 %), забывших нарисовать нос, и изобразивших только основные детали человека глаза, рот, руки, ноги. Четвертая часть этой группы продемонстрировали очень низкие результаты. Рисунки детей последней группы отличались наличием очень малого числа элементов человека, как правило, туловища и головы

с четырьмя палочками, отражающими руки и ноги. И один ребенок нарисовал человека только с глазами и ртом, остальные детали отсутствовали.

Низкие результаты говорят об общей инфантильности («детской незрелости») ребенка. У него могут наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить такого ребенка в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми спланированы дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме.

Для выявления **сформированности предпосылок учебной деятельности** (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль) использованы методики «Графический диктант» и «Образец и правило».

Методика «Графический диктант» позволила определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу. Максимальный балл по этой методике получил 34 учащийся (33,6%), каждый из которых безошибочно воспроизвел узор и также безошибочно его самостоятельно продолжил. 13 первоклассников (12,8%) безошибочно воспроизвели узор, но сделали только по одной ошибке в продолжении узора. Не справились с заданием, выполняя графический диктант, 8 человек (7,9%), и самостоятельно не смогли продолжить узор 16 человек (15,8%).

По результатам выполнения заданий методики «Графический диктант» детей также можно условно разделить на три группы. Высокий уровень выполнения данной методики продемонстрировали почти 64 учащихся (65%). Они хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности. Не сделали ни одной ошибки ни в диктанте, ни в самостоятельном продолжении рисунка почти половина из этой группы или треть всех обследованных первоклассников.

Средний уровень выполнения методики продемонстрировали 26 учащихся (26%). Они правильно выполнили половину заданий диктанта.

13 первоклассников (12%) выполнили менее половины заданий. Половина из них практически не справилась ни с самими диктантами (составлением узоров по описанию), ни с их самостоятельным продолжением.

Низкий результат выполнения методики «Графический диктант» указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно. Эти трудности школьника, приступившего к обучению, имеют тенденцию к усугублению в процессе обучения. В связи с этим им необходимо особое внимание со стороны педагогов. Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему. С такими детьми спланирована коррекционная работа в форме групповых игр, специально направленных на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

Методика «Образец и правило» проверяет **умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила**. Она предполагает одновременное следование в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником). Ребенок, стараясь выполнить задание, может рисовать фигуру, похожую на заданную, пренебрегая правилом, и, наоборот, ориентироваться только на правило, соединяя разные точки и не сверяясь с образцом. Таким образом, методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Высокий уровень овладения умением самостоятельно работать по предложенному образцу, учитывая правило, показали более 26 первоклассников (26%), которые полностью

справились с заданием или сделали ошибку только в одном задании. 2 человека (1,9%) только полностью выполнили задание без одной ошибки. 24 учащихся (23,7%) выполнили задание правильно, было соблюдено правило выполнения задания, но неправильно воспроизвели образец. Средний уровень выполнения методики продемонстрировали около 51 первоклассник и низкий уровень – около четвертой части детей. К очень низкому уровню были отнесены 25 первоклассников (24%), которые из 6 задач либо вообще не выполнили ни одной, либо частично или полностью справились только с одной из них. Не справились с заданием вообще 3 учащихся.

Основными причинами недостаточно высоких результатов выполнения методики «Образец и правило» можно считать следующие:

– «потеря» сразу двух условий задания. Дети не смогли выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие.

– несформированность самоконтроля.

– слабый навык счета в пределах десяти, недостаточно сформированное умение различать и сравнивать геометрические фигуры (по числу сторон) могли стать дополнительными причинами трудностей первоклассников в выполнении задания, осуществления ими самоконтроля.

Для развития планирования действий детям, не справившимся с заданием, предложены коррекционные занятия по конструированию в рамках мастерской «Лего-конструирование».

Для проверки фонематического слуха и правильного восприятия первоклассниками речи учителя была использована методика «Первая буква». Она выявляет готовность к овладению грамотой.

С заданиями по этой методике успешно 56 первоклассников (55%), высокий уровень показали 45 учащихся (44,5%) и они не сделали ни одной ошибки, 11 учащихся (10,8%) допустили только одну ошибку, продемонстрировав умение выделять первый звук в произносимом слове. К низкому уровню были отнесены 23 первоклассника (22%), 14 учащихся (13,8%) вообще не справились с заданием, 9 (8,9%) только в одном случае смогли правильно отметить картинку, начинающуюся с заданной буквы. Таким первоклассникам рекомендованы дополнительные логопедические занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

Школьная готовность – понятие более широкое, чем развитие познавательных способностей и формирование предпосылок учебной деятельности. Психологическая готовность к школе предполагает развитие многих личностных качеств ребенка, позволяющих ему адаптироваться к функционированию в роли ученика. В этом показателе нашли отражение такие особенности ребенка, которые принято относить к личностной зрелости (например, наличие школьной мотивации и желание занять позицию ученика), социальной зрелости (например, особенности поведения, коммуникативность) и эмоциональной зрелости (умение управлять своими эмоциональными реакциями), а также те, которые способствуют или препятствуют адаптации (например, активный или пассивный тип реагирования на ситуацию и др.) и эмоциональное состояние ребенка (восприятие им значимости ситуаций школьной жизни (хорошо это или плохо)).

Личностная зрелость проявляется, прежде всего, в наличие **школьной мотивации**, желании занять позицию ученика. Наличие положительной мотивации – один из важнейших факторов будущей школьной успешности. Методика «**Домики**» (**цветовая дорожка**) позволяет определить личностную готовность первоклассников к обучению в школе.

Высокий уровень мотивации отмечен у 36 первоклассников (35,6%). Педагогами начальной школы прикладываются максимальные усилия для сохранения имеющейся положительной мотивации. Не менее важной задачей является повышение мотивации у тех детей, которые пошли в школу без особого желания. Проведенное исследование показало, что в конце первого месяца обучения в 1 классе таких детей оказалось 26 учащихся 25%.

Приоритеты первоклассников в выборе предмета распределились следующим образом:

- хотят научиться читать 26 человек (25%),
- хотят научиться писать 22 (21,7%),
- хотят научиться считать 39 учащихся (38,6 %),

– нравится физкультура 14 первоклассникам (13,9%).

Низкая учебная мотивация выявлена у 8 учащихся (7,9%), которых имеют видимые затруднения к школьному обучению.

Особого внимания и поддержки требуют дети, которые отличаются большой тревожностью. По данным исследования около 16 детей (16%), которые часто тревожатся.

Низкий показатель указывает на неблагополучие в эмоциональном, личностном, социальном плане ребенка. Высокий показатель указывает на благополучие в эмоциональном, личностном, социальном плане ребенка. Как известно, подобная тревожность – может порождаться либо реальным неблагополучием школьника в наиболее значимых областях деятельности и общения, либо существовать как бы вопреки объективно благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов нарушений в развитии самооценки.

Заместитель директора по УВР

И.В. Прокудина

Педагог-психолог

Т.А. Халина

Учитель - логопед

Н.А. Афиногорова

Приложение 1.

**Результаты диагностики
уровня сформированности познавательной сферы первоклассников**

Всего первоклассников, прошедших тестирование				101	
Количество организованных /неорганизованных				96/5	
Количество первоклассников, прошедших предшкольную подготовку в форме ГКПД (число организованных /неорганизованных)				98 (93/5) / 3 (3/0)	
Познавательная сфера					
	параметры	Сумма баллов	Стандартный балл	Количество человек	
				орг.	неорг.
Общее развитие первоклассников	Результаты выполнения задания «Рисунок человека»	24-26	5	1	0
		21-23	4	4	1
		18-21	3	24	1
		15-17	2	29	0
		12-14	1	26	1
		0-11	0	12	2
Сформированность предпосылок учебной деятельности	Результаты выполнения задания « Графический диктант»	16	4	32	1
		12-15	3	26	2
		8-11	2	23	1
		4-7	1	8	0
		0-3	0	7	1
	Результаты выполнения задания « Образец и правило»	11-12	5	8	0
		9-10	4	18	0
		7-8	3	25	1
		5-6	2	21	3
		3-4	1	12	
		0-2	0	12	1

Фонематический слух и правильное восприятие речи	Результаты выполнения задания «Первая буква»	5	3	42	3
		4	2	11	0
		2-3	1	21	1
		0-1	0	22	1
Итоговый уровень сформированности познавательной сферы первоклассников		15-17	Высокий	3	0
		12-14	Выше среднего	24	1
		8-11	Средний	37	2
		4-7	Ниже среднего	24	1
		0-4	низкий	8	1
*Примечание: сумма баллов определяется по стандартному баллу					
Распределение первоклассников по группам здоровья					
Группа здоровья		Варианты ответов		Количество человек	
				орг.	неорг.
		1		13	2
		2		61	3
		3		22	0
		4		0	0

Приложение 2.

**Результаты
мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе
по классам**

Классы, проценты		Уровень	1а		1б		1в		1г		итого	
			количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Оценочная шкала, методики	Рисунок человека	Высокий	5	20,0%	16	61,54	6	24,0%	4	16,0%	31	30,7%
		Средний	17	68,0%	10	38,46	16	64,0%	19	76,0%	62	61,4%
		Низкий	3	12,0%	0	0,0%	3	12,0%	2	8,0%	8	7,92%
	Графический диктант	Высокий	18	72,0%	20	76,92	7	28,0%	19	76,0%	64	63,4%
		Средний	6	24,0%	2	7,69	9	36,0%	5	20,0%	22	21,8%
		Низкий	1	4,0%	4	15,38	9	36,0%	1	4,0%	15	14,9%
	Образец и правило	Высокий	3	12,0%	15	57,69	1	4,0%	4	16,0%	23	22,8%
		Средний	15	60,0%	11	42,3	17	68,0%	10	40,0%	53	52,5%
		Низкий	7	28,0%	0	0,0%	7	28,0%	11	44,0%	25	24,8%
	Первая буква	Высокий	12	48,0%	16	61,54	9	36,0%	16	64,0%	53	52,5%
		Средний	8	32,0%	9	34,62	4	16,0%	1	4,0%	22	21,8%
		Низкий	5	20,0%	1	3,85	12	48,0%	8	32,0%	26	25,7%
Индивидуально - личностная готовность	Домики	Высокий	15	60,0%	19	73,08	11	44,0%	15	60,0%	60	59,4%
		Средний	6	24,0%	6	23,08	6	24,0%	6	24,0%	24	23,8%
		Низкий	4	16,0%	1	3,85	8	32,0%	4	16,0%	17	16,8%
	Домики	Высокий	5	20,0%	14	53,85	8	32,0%	9	36,0%	36	35,6%
		Средний	13	52,0%	10	38,46	7	28,0%	8	32,0%	38	37,6%
		Низкий	7	28,0%	2	7,69	10	40,0%	8	32,0%	27	26,7%

