

Справка
по результатам проверки эффективности образовательного процесса в 1-2-х классах с точки зрения реализации системно-деятельностного подхода

от 22 сентября 2012г.

В соответствии со ст.32 «Компетенция и ответственность образовательного учреждения» Закона Российской Федерации «Об образовании» (в редакции Федерального закона от 13 января 1996 года № 12-ФЗ), Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (утверждённым приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373) с изменениями (утверждёнными приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2010 г. № 1241), в соответствии с Комплексным планом МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды» на 2012/2013 учебный год, во исполнение приказов МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды» от 01.09.2012 «Об организации обучения в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования», от 15.09.2012г. № «О проверке эффективности образовательного процесса в 1-2-х классах с точки зрения реализации системно-деятельностного подхода» с целью реализации Плана мониторинга эффективности реализации ФГОС НОО, анализа эффективности реализации системно-деятельностного подхода в 1-2-х классах в рамках реализации ФГОС НОО в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды» в период **с 17 по 22 сентября 2012 года** проведена проверка эффективности образовательного процесса в 1-2-х классах с точки зрения реализации системно-деятельностного подхода.

Члены комиссии посетили уроки и внеурочные мероприятия в 1-2-х классах согласно графику и провели анализ посещённых уроков и мероприятий с точки зрения эффективности реализации системно-деятельностного подхода по следующим аспектам:

- организация изучения и усвоения содержания учебного материала
 - методы организации учебной деятельности и способы активизации
 - организация и осуществление педагогического взаимодействия
- Все посещённые уроки можно разделить на несколько типов:
- уроки «открытия» нового знания
 - 1 а класс, урок окружающего мира «Ценный совет», учитель Тупицына Л.Н.
 - 2 б класс, урок литературного чтения А.С.Пушкин. «Сказка о рыбаке и рыбке», учитель Бурдаева М.П.
 - 1 б класс, математика «Замкнутые и незамкнутые кривые», учитель Зеленько Г.Г.
 - 1 г класс, окружающий мир «Дикие и домашние животные», учитель Бурдаева М.П.
 - 2 в класс, иностранный язык «Имя. Возраст. Буква Dd», учитель Шайтан О.В.
 - 2 а класс, русский язык «Развитие умения правильно списывать предложения и соотносить их со схемой», учитель Николаева И.А.
 - 2 в класс, окружающий мир «Время. Практическая работа «Определение времени по часам»», учитель Охрименко В.В.
 - урок общеметодологической направленности
 - 1 в класс, русский язык «Отработка плавности линий с закруглением внизу», учитель Калиниченко С.В.
 - 1 б класс, литературное чтение «Театр. Повторение основных понятий. Составление текста с диалогом по картинке», учитель Зеленько Г.Г.
 - 1 г класс, музыка «Музыкальные обрядовые игры», учитель Тележенко О.И.
 - уроки рефлексии
 - 1 в класс, окружающий мир «Природа в творчестве человека», учитель Калиниченко С.В.
 - урок развивающего контроля
 - 2 а, иностранный язык «Как вы поживаете?», учитель Путинцева В.В.
 - 2 в класс, физическая культура «Прыжки в длину с разбега в 3-5 шагов. Развитие скоростно-силовых качеств», учитель Халина Т.А.
- Эффективность проведения урока при системно – деятельностном подходе оценивалась по следующим критериям:

Организация обучения в зоне ближайшего развития на основе учета уровня актуального развития, предусматривающего разную меру трудности, помощи и взаимопомощи при усвоении программного материала.	Использование на уроке разных источников сообщения информации: поиск необходимой информации внутри учебника, разных источников информации, справочников, Интернета.
Выделение учителем в качестве предмета усвоения системы научных понятий.	Стимулирование учеников к применению разнообразных способов учебной деятельности.
Работа над формированием понятий: – работа по отбору существенных признаков понятия; – опора на ранее сформированные понятия, представления, опыт обучающихся; – решение практических задач.	Использование различных способов оценки и самооценки, рефлексии процесса и результата.
Работа по формированию у обучающихся умения выделять главное в изученном материале: – введение в тему урока, постановка целей и задач изучения темы; – наличие на уроке: самостоятельной работы, наблюдения за объектом или явлениями, составление плана ответа, составление кратких записей, составления схем, алгоритмов; – использование выражений: «так», «таким образом», «следовательно», «сделаем вывод».	Работа по развитию самостоятельности мышления обучающихся: – ситуации дискуссий в процессе овладения знаниями, упражнения типа «докажите», «согласитесь», «прокомментируйте», «добавьте»; – поддержка учителем наиболее интересных и правильных версий учеников по обсуждаемой проблеме.
Учет индивидуальных возможностей и способностей.	Обеспечение условий сотрудничества, сотворчества, сопереживания.
Предложение на выбор заданий различной трудности, различного типа, виды и формы (индивидуализация и дифференциация).	Формирование разнообразных учебных и коммуникативных умений и навыков, позволяющих создать ситуацию успеха.
Работа в сотрудничестве (в малой и большой группе) в разном качестве (ведущего, ведомого, организатора деятельности).	Содействие сохранению и укреплению здоровья школьников

Анализ посещённых уроков с точки зрения эффективности системно-деятельностного подхода показал, что, вне зависимости от типа урока:

1. Цели урока задаются с тенденцией передачи функции от учителя к ученику.
2. Учителя систематически обучают детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.)
3. Используются разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся в учебном процессе. Создаются ситуации, стимулирующие учеников к выбору и самостоятельному использованию разных способов выполнения заданий, позволяющие ученику самому выбирать тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую);
4. Учителя владеют технологией диалога, обучают учащихся ставить и адресовать вопросы.
5. Учителя эффективно (адекватно цели урока) сочетают репродуктивную и проблемную формы обучения, учат детей работать по правилу и творчески.
6. На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся).
7. Отметка выставляется ученику в конце урока аргументировано по ряду параметров: правильность, самостоятельность, оригинальность. Оценивается не только правильность ответа но и то, как ученик рассуждал, какой способ использовал, почему и в чём ошибался.
8. Учителя добиваются осмысления учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные приемы.
9. Учителя стремятся оценивать реальное продвижение каждого ученика, поощряют и поддерживают минимальные успехи.
10. Учителя специально планируют коммуникативные задачи урока.
11. Учителя принимают и поощряют, выражаемую учеником, собственную позицию, иное мнение, обучают корректным формам их выражения.
12. Стиль, тон отношений, задаваемый на уроке, создают атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта.
13. На уроках осуществляется глубокое личностное воздействие «учитель – ученик» (через отношения, совместную деятельность и т.д.)

14. Достижение цели урока обсуждается с детьми в конце урока не только с точки зрения - что «мы узнали» но и с точки зрения эффективности выбранного пути достижения цели.
15. При задании на дом называется не только тема и объём задания, но подробно разъясняется, как следует рационально организовать свою учебную работу при выполнении домашнего задания.

В ходе проверки выявлено, что все занятия внеурочной деятельности в 1-2-х классах также строятся на основе деятельностного подхода. На каждом занятии учителями организуется активная деятельность учащегося, результатом которой становится конкретный продукт. Деятельностный подход во внеурочной деятельности позволяет расширить возможности школьников. Чем больше действий, тем больше ученик имеет возможностей раскрыть себя, найти себя, потому что различные врождённые задатки есть у всех, но развиваются они в процессе деятельности.

Проверка показала, что обучение в 1-2-х классах опирается на развивающую парадигму, в основе реализации которой лежит системно-деятельностный подход (Л.В.Выготский «психологическое изучение деятельности в качестве предмета», А.Н.Леонтьев «общепсихологическая теория деятельности», А.Б.Воронцов «развивающее обучение»).

Во всех классах обучение организовано таким образом, чтобы вести за собой развитие. На уроках и внеурочных мероприятиях обучающиеся, получая знания не в готовом виде, а добывая их самостоятельно, осознают при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимают и принимают систему норм, активно участвуют в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию их общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

В рамках урочной и внеурочной деятельности у обучающихся формируется обобщённое системное представление о мире, обучающимся предлагается возможность освоения содержания на максимальном для каждого уровне и обеспечивается при этом усвоение на уровне социально безопасного минимума. Следует отметить, что на уроках создана доброжелательная атмосфера, ориентированная на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения. Практически на каждом уроке и внеурочном занятии была создана ситуация выбора, формирующая способность к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений.

Образовательный процесс ориентирован на приобретение обучающимися собственного опыта творческой деятельности. Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализация технологии деятельностного метода в образовательном процессе обеспечивается системой следующих дидактических принципов:

- принцип деятельности
- принцип непрерывности
- принцип целостности
- принцип минимакса
- принцип психологической комфортности
- принцип вариативности
- принцип творчества

В ходе проверки отмечено, что для реализации системно-деятельностного подхода приоритетными являются следующие виды деятельности младшего школьника:

- учебное сотрудничество;
- индивидуальная учебная деятельность;
- игровая деятельность;
- творческая и проектная деятельность;
- спортивная деятельность.

Выводы:

1. В МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п. Пангоды» обучение в 1-2-х классах опирается на развивающую парадигму, в основе реализации которой лежит системно-деятельностный подход.

2. Отмечена эффективность работы по реализации системно-деятельностного подхода следующих педагогов:
- Охрименко В.В., учитель 2 в класса;
 - Николаева И.А., учитель 2 а класса;
 - Хайретдинова О.Н., учитель рисования;
 - Путинцева В.В., учитель иностранного языка;
 - Бурдаева М.П., учитель 1 г класса.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов, руководителям кружков:
 - 1.1. проанализировать и принять к сведению результаты проверки эффективности образовательного процесса в 1-2-х классах с точки зрения реализации системно-деятельностного подхода;
 - 1.2. продолжить обучение в 1-2-х классах на основе системно-деятельностного подхода;
Срок исполнения: постоянно.
2. Руководителю МО учителей начальных классов Николаевой И.А. рассмотреть на заседании МО учителей начальных классов результаты проверки эффективности образовательного процесса в 1-2-х классах с точки зрения реализации системно-деятельностного подхода.
Срок исполнения: ноябрь 2012г.
3. Прокудиной И.В., заместителю директора по УВР, продолжить контроль эффективности образовательного процесса в 1-2-х классах с точки зрения реализации системно-деятельностного подхода.
Срок исполнения: постоянно.

Заместитель директора по УВР

И.В. Прокудина

Заместитель директора по ВР

Р.М.Канбекова

Заместитель директора по НМР

О.М. Базалук

Заместитель директора по УВР

А.Б. Пась

Руководитель МО учителей начальных классов

И.А. Николаева