

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

«Организация работы группы»

от 31.08.2010

№ 1

Присутствовали:

Серикова М.В., директор школы;
Прокудина И.В., заместитель директора по УВР;
Пась А.Б., заместитель директора по УВР;
Дунаева А.А., заместитель директора по НМР;
Лушникова Н.А., заместитель директора по УВР;
Канбекова Р.М., заместитель директора по ВР;
Бурдаева М.П., руководитель МО учителей начальных классов;
Базалук О.М., учитель начальных классов;
Николаева И.А., учитель начальных классов;
Шамиловская С.В., педагог-психолог;
Афиногенова Н.А., учитель-логопед.

Повестка дня:

1. Изменения в составе группы. Распределение обязанностей между членами рабочей группы.
2. Внесение изменений в план-график по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Разработка плана работы группы на 2010/2011 учебный год.
3. Разработка плана работы группы на 2010/2011 учебный год.
4. Организация работы по разработке основной образовательной программы начального общего образования.

Ход заседания:

По первому вопросу слушали Серикову М.В., директора школы, которая познакомила присутствующих с изменениями в составе рабочей группы, и сообщила, что в группу вошли:

Серикова М.В., директор школы;
Прокудина И.В., заместитель директора по УВР;
Пась А.Б., заместитель директора по УВР;
Дунаева А.А., заместитель директора по НМР;
Лушникова Н.А., заместитель директора по УВР;
Канбекова Р.М., заместитель директора по ВР;
Бурдаева М.П., руководитель МО учителей начальных классов;
Базалук О.М., учитель начальных классов;
Николаева И.А., учитель начальных классов;
Шамиловская С.В., педагог-психолог;
Афиногенова Н.А., учитель-логопед.

Марина Владимировна организовала дебаты по перевыбору председателя и секретаря рабочей группы. На голосование был вынесен вопрос о сохранении полномочий:

Серикова М.В., директор школы – председатель группы
Николаева И.А. – секретарь группы.

Результаты голосования:

ЗА - 11

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Сохранить полномочия председателя рабочей группы по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – рабочей группы) за Сериковой М.В., директором школы.
2. Сохранить полномочия секретаря рабочей группы за Николаеву И.А., учителем начальных классов.

По второму вопросу слушали Дунаеву А.А., заместителя директора по НМР. Алла Алексеевна познакомила присутствующих членов группы с приказом департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа от 03.06.2010 № 672 «О внесении изменений в план основных мероприятий по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в системе образования автономного округа», приказом Департамента образования Надымского района от 07.06.2010 № 456 «О внесении изменений в план основных мероприятий по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в системе образования Надымского района», обратив внимание присутствующих на изменения п.1.4, 1.5, 2.2.1, 2.2.2.

На голосование было выдвинуто предложение принять к исполнению план - графика по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Результаты голосования:

ЗА - 11

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Принять к исполнению план - графика по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

По третьему вопросу слушали Николаеву И.А., секретаря группы, которая организовала работу по разработке плана работы группы на 2010/2011 учебный год. Бурдаева М.П., руководитель МО учителей начальных классов, предложила спланировать работу группы в соответствии с планом-графиком реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Дунаева А.А., заместитель директора по НМР, предложила на заседаниях группы рассматривать результаты мониторинга готовности к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Алла Алексеевна познакомила присутствующих с экспертной картой по оценке готовности к введению ФГОС НОО и обратила внимание присутствующих на то, что готовность к введению ФГОС НОО рассматривается по нескольким направлениям:

- Нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС НОО
- Финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС НОО
- Организационное обеспечение введения ФГОС НОО
- Кадровое обеспечение введения ФГОС НОО
- Информационное обеспечение введения ФГОС НОО

Прокудина И.В., обратила внимание членов группы на необходимость разработки основной образовательной программы начального общего образования и предложила внести в план работы координирование процесса разработки ООП НОО.

Секретарём группы на голосование был поставлен вопрос о принятии вышеназванных направлений работы к действию.

Результаты голосования

ЗА - 11

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Принять план работы группы по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на 2010/2011 учебный год.
2. Организовать работу в соответствии с планом.

По четвёртому вопросу слушали Прокудину И.В., заместителя директора по УВР, курирующего реализацию ФГОС НОО, которая познакомила присутствующих с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к структуре основной образовательной программы. И предложила определить сроки подготовки единичных проектов разделов ООП НОО и программы в целом.

Результаты голосования

ЗА - 11

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Разработать пояснительную записку, планируемые результаты освоения ООП, учебный план НОО до 15 октября 2010 года.
2. Разработать программу формирования УУД до 30 октября 2010 года.
3. Разработать программы учебных предметов до 30 ноября 2010 года.
4. Разработать программу духовно-нравственного развития и воспитания в срок до 30 ноября 2010 года.
5. Разработать программу здорового и безопасного образа жизни в срок до 30 ноября 2010 года.
6. Разработать программу коррекционной работы в срок до 30 ноября 2010 года.
7. Разработать систему оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО в срок до 30 ноября 2010 года.
8. Организовать оценку единичных проектов до 25.12.2010г.

Председатель группы

Директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды»



М.В. Серикова

Заместитель председателя группы

Заместитель директора по УВР



И.В. Прокудина

Секретарь группы

Учитель начальных классов



И.А. Николаева

Члены группы

Заместитель директора по НМР



О.М. Базалук

Заместитель директора по УВР



А.Б. Пась

Заместитель директора по УВР



Н.А. Лушникова

Заместитель директора по ВР



Р.М. Канбекова

Руководитель методического объединения учителей начальных классов



М.П. Бурдаева

Педагог-психолог



С.В. Шамиловская

Учитель-логопед



Н.А. Афиногенова

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы по подготовке к введению федерального государственного
образовательного стандарта начального общего образования

«Оценка единичных проектов ООП НОО.
Оценка готовности школы к введению ФГОС НОО.»

от 20.12.2010

№ 2

Присутствовали:

Серикова М.В., директор школы;
Прокудина И.В., заместитель директора по УВР;
Базалук О.М., заместитель директора по НМР;
Пась А.Б., заместитель директора по УВР;
Лушникова Н.А., заместитель директора по УВР;
Канбекова Р.М., заместитель директора по ВР;
Бурдаева М.П., руководитель МО учителей начальных классов;
Николаева И.А., учитель начальных классов;
Шамиловская С.В., педагог-психолог;
Афиногенова Н.А., учитель-логопед.

Повестка дня:

1. Оценка единичных проектов ООП НОО.
2. Оценка готовности школы к введению ФГОС НОО.

Ход заседания:

По первому вопросу слушали Серикову М.В., директора школы, председателя рабочей группы по разработке основной образовательной программы начального общего образования, которая подвела итоги работы группы, признав удовлетворительным качество работы группы. Марина Владимировна представила присутствующим результат работы группы – проект основной образовательной программы начального общего образования «Через ключевые компетенции к удовлетворению образовательных потребностей и потребностей духовного развития младшего школьника».

Прокудину И.В., заместитель директора по УВР, познакомила членов группы с основным содержанием программы и проанализировала проект с точки зрения соответствия проекта изменениям, внесённым в ФГОС НОО приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2010 № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373».

Прокудина И.В., заместитель директора по УВР, представила на согласование проекты пояснительной записки, планируемых результатов освоения ООП, учебного плана.

Охрименко В.В., учитель начальных классов, представила на согласование проект программы формирования УУД.

Позднякова Е.А., Костерина Ю.В., Николаева И.А., Базалук О.М., учителя начальных классов, представили на согласование проекты программ учебных предметов.

Бурдаева М.П., руководитель МО учителей начальных классов, представила на согласование проект программу духовно-нравственного развития и воспитания.

Тупицына Л.Н., учитель начальных классов, руководитель кружка ЛФК, представила на согласование проект программы здорового и безопасного образа жизни в срок.

Афиногенова Н.А., учитель-логопед, и Шамиловская С.В., педагог-психолог, представили на согласование проект программы коррекционной работы.

Прокудина И.В., заместитель директора по УВР, представила на согласование проект системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО.

На голосование был вынесен вопрос об оценке единичных проектов и проекта основной образовательной программы начального общего образования в целом.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Оценить единичные проекты и проект основной образовательной программы начального общего образования «Через ключевые компетенции к удовлетворению образовательных потребностей и потребностей духовного развития младшего школьника» в целом удовлетворительно.

По второму вопросу слушали Серикову М.В., директора школы, с информацией о результатах мониторинга готовности Школы к введению ФГОС НОО. По итогам анализа готовности в Школе:

- Имеется решение органа государственного-общественного управления (Совета школы) о введении в образовательном учреждении ФГОС НОО (протокол от 10.04.2010 № 3).
- Разработан проект основной образовательной программы начального общего образования образовательного учреждения (на основе примерной основной образовательной программы начального общего образования)
- Разработан и утвержден приказом от 11.03.2010г. № 36/1 план-график введения ФГОС НОО в Школе
- Определен список учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС НОО:
 - 1а класс - Образовательная система "Школа 2100";
 - 1 б класс - УМК "Перспектива";
 - 1 в класс - Образовательная программа "Школа России"
- Разработана и утверждена форма договора о предоставлении общего образования муниципальными образовательными учреждениями (Совет школы, протокол №1 от 03.09.2010г, введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157)
- Разработан проект изменений в устав Школы
- Разработаны локальные акты, проведена корректировка и обновление содержания нормативно-правовых и распорядительных документов, регламентирующих введение ФГОС НОО (**Положение об инновационной и экспериментальной деятельности**, утверждено Советом школы, протокол №3 от 23.04.2010г, введено в действие приказом по школе от 23.04.10 № 65/4

Положения об информационно - методическом сопровождении введения ФГОС через сайт школы, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157

Положение о кафедре, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157

Положение о рабочих группах по разработке ООП НОО, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157

Положение об инновационно – творческой лаборатории, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157

Положение о публичном докладе, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157

Положение об учебном кабинете, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №1 от 31.08.2010г., введено в действие приказом по школе от 01.09.2010 №114;
Положение о библиотечно-информационном центре, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №1 от 31.08.2010г., введено в действие приказом по школе от 01.09.2010 №114;

Положение о логопедическом пункте, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №1 от 31.08.2010г., введено в действие приказом по школе от 01.09.2010 №114;

Положение о проведении внеурочных мероприятий, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №1 от 31.08.2010г., введено в действие приказом по школе от 01.09.2010 №114;

Положение о методическом объединении учителей, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №2 от 16.10.2010г., введено в действие приказом по школе от 16.10.2010 №241

Положение о внутришкольном контроле, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №2 от 16.10.2010г., введено в действие приказом по школе от 16.10.2010 №241)

- Разработаны локальные акты, регламентирующие установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующие надбавки и доплаты, порядок и размеры премирования в соответствии с НСОТ (Положение об оплате труда работников МОУ, утверждено педагогическим советом от 25.02.09г., Положение о фонде надбавок и доплат работкиков МОУ, утверждено педагогическим советом от 25.02.09г., Положение о премировании работников МОУ, утверждено педагогическим советом от 25.02.09г., Положение о фонде надбавок и доплат работников с изменениями, утверждено педагогическим советом от 31.12.09г., Положение о премировании работников МОУ, утверждено педагогическим советом от 31.12.09г.)
- Обеспечены финансовые условия реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО (разработан проект бюджета на 2011 г.)
- Заключены дополнительные соглашения к трудовому договору с 100% педагогических работников
- Приведены в соответствие с требованиями ФГОС НОО и новыми квалификационными характеристиками должностные инструкции работников Школы (приказ №119 от 17.12.2009г.)
- Частично реализован план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников в связи с введением ФГОС НОО (директор школы, заместитель директора, курирующий введение ФГОС, 7 учителей начальных классов прошли курсы повышения квалификации по теме ФГОС НОО)
- Разработан план научно-методических семинаров (внутришкольного повышения квалификации) с ориентацией на проблемы введения ФГОС НОО (приказ от 25.03.10г. № 46/2)
- Задействованы информационные ресурсы образовательного учреждения (сайт школы pangmousoh2@mail.ru)
- Материально-техническое обеспечение Школы приведено в соответствие с требованиями ФГОС НОО частично

На голосование был вынесен вопрос об определении уровня готовности МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды» к введению ФГОС НОО.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Признать средний уровень готовности школы к введению ФГОС НОО.
2. Усилить работу по выполнению плана подготовки к введению ФГОС НОО с целью достижения необходимого уровня готовности.

Срок исполнения: постоянно.

Председатель группы

Директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды»

М.В. Серикова

Заместитель председателя группы

Заместитель директора по УВР

И.В. Прокудина

Секретарь группы

Учитель начальных классов

И.А. Николаева

Члены группы

Заместитель директора по НМР

О.М. Базалук

Заместитель директора по УВР

А.Б. Пась

Заместитель директора по УВР

Н.А. Лушникова

Заместитель директора по ВР

Р.М. Канбекова

Руководитель методического объединения учителей начальных классов

М.П. Бурдаева

Педагог-психолог

С.В. Шамиловская

Учитель-логопед

Н.А. Афиногенова

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы по подготовке к введению федерального государственного
образовательного стандарта начального общего образования

«Самооценка УМК с точки зрения эффективности реализации ФГОС НОО»

от 17.03.2011

№ 3

Присутствовали:

Серикова М.В., директор школы;
Прокудина И.В., заместитель директора по УВР;
Базалук О.М., заместитель директора по НМР;
Пась А.Б., заместитель директора по УВР;
Лушникова Н.А., заместитель директора по УВР;
Канбекова Р.М., заместитель директора по ВР;
Бурдаева М.П., руководитель МО учителей начальных классов;
Николаева И.А., учитель начальных классов;
Шамиловская С.В., педагог-психолог;
Афиногенова Н.А., учитель-логопед.
Учителя начальных классов

Повестка дня:

1. Критерии самооценки УМК
2. Результаты самооценки УМК «Школа России».
3. Результаты самооценки УМК «Перспектива».
4. Результаты самооценки УМК «Гармония».
5. Результаты самооценки ОС «Школа 2100».

Ход заседания:

По первому вопросу слушали Прокудину И.В., заместителя директора по УВР, которая познакомила присутствующих с критериями самооценки УМК. Ирина Владимировна озвучила перечень вопросов, ответы на которые должны быть получены в ходе самооценки:

- Каким образом данный УМК реализует принципы деятельностного подхода?
- Имеет ли УМК проблемный характер изложения содержания, требующий деятельностного подхода?
- Как структура отдельного учебника обеспечивает разнообразие форм организации учебной деятельности?
- Видите ли вы систему в разнообразии форм организации учебной деятельности, представленных в УМК? В чем она заключается?
- Обеспечивает ли УМК Сочетание результатов (предметных, метапредметных и личностных) освоения программы?
- Отражает ли данный УМК интересы и потребности современного ребенка? В чем это выражается?
- Предлагает ли УМК механизм оценивания, который позволяет отследить динамику личных достижений учеников? Если – да, то в чем это выражается?
- Приведите примеры учебных заданий, которые обеспечивают формирование УУД. Представьте в примерах все группы УУД.
- Каким образом в данном УМК формируется детская самостоятельность?
- Каким образом в УМК формируются действия контроля?
- Каким образом в УМК представлено учебное сотрудничество с целью «Достижения личностного, социального и познавательного развития обучающихся»?

- Считаете ли вы, что данный УМК действительно создает условия для мотивации ученика к учению? Если – да, то каким образом это делается?
- Каким образом данный УМК обеспечивает условия для индивидуального развития всех обучающихся?
- Есть ли у Вас потребность в смене УМК в связи с переходом на ФГОС НОО?
На голосование был вынесен вопрос о принятии перечня вопросов самооценки.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Признать перечень вопросов для проведения самооценки УМК.
2. Организовать работу по самооценке используемых УМК с точки зрения эффективности.

Для проведения самооценки все присутствующие были поделены на мини-группы и в форме погружения провели самооценку используемых учебно-методических комплексов.

По второму вопросу слушали Охрименко В.В., учителя начальных классов, координатора группы по самооценке УМК «Школа России», которая познакомила присутствующих с результатами самооценки:

- Основным механизмом реализации целей и задач современного образования является включение ребенка в учебно-познавательную деятельность. Деятельностный подход во всех учебниках реализуется в тех предметных областях, где есть рабочие тетради на печатной основе.
- Разнообразие форм организации учебной деятельности обеспечивается широким спектром учебных заданий.
- УМК обеспечивает сочетание предметных, метапредметных и личностных результатов освоения программы.
- Проблемы творческого и поискового характера решаются также при работе над учебными проектами и проектными задачами, которые предусмотрены в каждом классе предметных линий комплекса учебников «Школа России».
- Данный УМК основан на современных научных представлениях о возрастных особенностях учащихся данного школьного возраста. Все учебники создавались **в соответствии с принципом адаптивности и психологической комфортности детей.**
- Принцип творчества предполагает максимальную ориентацию на творческое начало в учебной деятельности школьников, приобретение ими собственного опыта творческой деятельности.
- Речь здесь идет не о простом "придумывании" заданий по аналогии, хотя и такие задания следует всячески приветствовать. Здесь, прежде всего, имеется в виду формирование, у учащихся способности самостоятельно находить решение не встречавшихся раньше задач, самостоятельное "открытие" ими новых способов действия.
- Умение создавать новое, находить нестандартное решение жизненных проблем стало сегодня неотъемлемой составной частью реального жизненного успеха любого человека. Поэтому развитие творческих способностей, исследовательского поведения приобретает а наши дни общеобразовательное значение.
- В учебниках заложены задания, которые дети должны выполнить самостоятельно.
- Действия контроля формируются через отдельные задания (сравни с образцом, выполни работу над ошибками и др.)
- Данный УМК создает условия для мотивации ученика к учению. Есть интересные тексты, задания, прослеживается связь с жизнью.

- УМК обеспечивает условия для индивидуального развития всех обучающихся за счёт использования дифференцированных заданий.

На голосование был вынесен вопрос о возможности использования УМК «Школа России» в условиях перехода на ФГОС НОО.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. УМК «Школа России» может быть использован в условиях перехода на ФГОС НОО.

По третьему вопросу слушали Позднякову Е.А., учителя начальных классов, координатора группы по самооценке УМК «Перспектива», которая познакомила присутствующих с результатами самооценки:

- Дидактической основой системы учебников «Перспектива» является дидактическая система деятельностного метода (Л.Г. Петерсон), синтезирующая на основе системно-деятельностного подхода не конфликтующие между собой идеи современных концепций развивающего образования с традиционной школой.
- Учебники УМК формируют интерес детей к истории своей семьи, малой и большой Родины, традициям и обычаям народов России, культурному наследию. трудовой деятельности и т.д. В учебники включен теоретический материал, к которому предложены практические, исследовательские и творческие задания, которые позволяют активизировать деятельность ребенка, позволяют применять полученные знания в практической деятельности, создают условия для реализации творческого потенциала ученика.
- Обучение строится по диалектическому принципу, когда введение новых понятий и идей, первоначально представленных в наглядно-образной форме или в виде проблемной ситуации, предшествует их последующему детальному изучению. Каждый учебник снабжен системой заданий, направленных на развитие как логического, так и образного мышления ребенка, его воображения, интуиции. В учебниках системно выстроен теоретический материал, к которому предложены практические, исследовательские и творческие задания, позволяющие активизировать деятельность ребенка, применять полученные знания в практической деятельности, создавать условия для реализации творческого потенциала ученика.
- Информационно-образовательная среда системы «Перспектива» представлена не только учебниками, рабочими и творческими тетрадями, методическими пособиями по предметам: обучение грамоте, русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, технология (труд), но и вспомогательными ресурсами: дидактическими тетрадями «Читалочка», «Волшебная сила слов». Все это позволяет организовывать различные виды деятельности учащихся, эффективно использовать современные методы и технологии организации учебно-воспитательной работы.
- УМК в полной мере не предлагает механизм оценивания, который позволяет отследить динамику личных достижений учеников.
- Важным условием успешности реализации программы «Перспектива» является индивидуальный подход к каждому ученику. Учебники содержат задания разной степени сложности, обеспечивая возможность варьировать задания с учетом уровня подготовленности ученика. Выбор заданий, лежащих в зоне ближайшего развития ребенка (т. е. заданий, выполнение которых предполагает совместную с учителем работу и одновременно требует мобилизации собственных усилий, позволяющих учащемуся пережить чувство успеха и гордости за свои достижения), делает обучение поистине развивающим. Обучение в зоне ближайшего развития формирует такие личностные

качества, как целеустремленность, настойчивость, уверенность в себе, готовность к преодолению трудностей.

На голосование был вынесен вопрос о возможности использования УМК «Перспектива» в условиях перехода на ФГОС НОО.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. УМК «Перспектива» может быть использован в условиях перехода на ФГОС НОО.

По четвертому вопросу слушали Николаеву И.А., учителя начальных классов, координатора группы по самооценке УМК «Гармония», которая познакомила присутствующих с результатами самооценки:

- Комплект «Гармония» частично реализует деятельностный подход, в частности это проявляется в подаче учебного материала и системе заданий по русскому языку и математике.
- Проблемный характер изложения содержания в данном УМК наблюдается эпизодически: иногда ставится проблема.
- Групповая работа, работа в парах заложена в заданиях, в самой системе.
- УМК обеспечивает сочетание результатов (предметных, метапредметных и личностных) освоения программы.
- Данный УМК отражает интересы и потребности современного ребенка. Это выражено в подборе материала, в структуре учебников.
- УМК в полной мере не предлагает механизм оценивания, который позволяет отследить динамику личных достижений учеников.
- Большая часть заданий направлена на формирование познавательных учебных действий.
- Учебное сотрудничество представлено технологией деятельностного подхода.
- Данный УМК действительно создает условия для мотивации ученика к учению. Задания построены так, что многие дети заглядывают дальше или стараются найти дополнительный материал самостоятельно. В задания учебников включены примеры из реальной жизни.
- Данный УМК частично обеспечивает условия для индивидуального развития всех обучающихся.

На голосование был вынесен вопрос о возможности использования УМК «Гармония» в условиях перехода на ФГОС НОО.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. УМК «Гармония» может быть использован в условиях перехода на ФГОС НОО.

По пятому вопросу слушали Тупицыну Л.Н., учителя начальных классов, координатора группы по самооценке ОС «Школа 2100», которая познакомила присутствующих с результатами самооценки:

- Данный УМК реализует деятельностный подход через ряд деятельностно ориентированных принципов

- В УМК предусмотрена система работы учителя и класса по развитию умений детей переносить конкретные предметные умения, сформированные при решении учебных задач, для решения задач практического характера.
- Все учебники комплекса ОС «ШКОЛА 2100» сконструированы таким образом, что уроки, связанные с приобретением нового знания или умения, основаны на диалоге педагога с классом. При этом диалог организован на страницах самих учебников как на основе предложенных проблемных ситуаций и сопровождающих их проблемных вопросов, так и инструкций к отдельным заданиям, носящих исследовательский характер.
- В Заключении РАО от 14.07.2007 отмечен «надпредметный характер дидактической системы деятельностного метода «Школа 2100», преемственность с традиционной школой и, одновременно, синтез не конфликтующих между собой идей из новых концепций образования деятельностной направленности».
 - УМК полностью обеспечивает сочетание результатов обучения: предметных (развитие конкретных предметных умений), а также метапредметных результатов (развитие общеучебных умений или, говоря иначе, универсальных учебных действий).
 - УМК предлагает механизм оценивания. В учебниках по данной программе прослеживается лично ориентированный и дифференцированный подход к обучению, позволяющий каждому ребенку развиваться в своем темпе и на своем уровне трудности, вплоть до творческого уровня. Предложена система интересных для детей заданий творческого характера, имеющих различные варианты решения и требующих изобретения новых для них, ранее не встречавшихся способов действий. Это позволяет сделать вывод о том, что УМК «Школа 2100» обеспечивает системное формирование всех групп УУД: коммуникативных, регулятивных, познавательных, личностных. Данный УМК предлагает механизм оценивания, который позволяет отследить динамику личных достижений учеников. Учителю предложены специальные тетради для проведения этапа контроля и оценивания по всем предметам. Все предлагаемые в них контрольные работы проверяют достижения учащихся по предметным линиям развития на основном, программном и креативном уровнях. При этом задания сконструированы таким образом, чтобы учащиеся сами могли видеть, на каком этапе личной траектории движения они в данный момент находятся.
 - Учебные задания данного УМК сконструированы с точки зрения развития УУД действий в соответствии с возрастными возможностями детей.
 - Детская самостоятельность в данном УМК формируется в том случае, если педагог на своих уроках и во внеурочном взаимодействии с учащимися в полной мере и осознанно следует заложенным в нём таким педагогическим технологиям, как проблемно-диалогической технология, технологии формирования типа правильной читательской деятельности (продуктивного чтения); оценивания учебных успехов; проектной технологии.
 - УМК «Школа 2100», безусловно, отражает интересы и потребности современного ребенка. Мотивация к учению в УМК «Индивидуальную траекторию саморазвития каждого обучающегося в УМК «Школа 2100» обеспечивает сочетание дидактических принципов минимакса, психологической комфортности, вариативности и творчества.
 - «Школа 2100» обеспечивается за счет реализации следующих требований «надо» – «хочу» – «могу» (технология деятельностного метода и система дидактических принципов «Школа 2100» (принципы деятельности, непрерывности, целостного представления о мире, минимакса, психологической комфортности, вариативности, творчества)

На голосование был вынесен вопрос о возможности использования ОС «Школа 2100» в условиях перехода на ФГОС НОО.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. ОС «Школа 2100» может быть использован в условиях перехода на ФГОС НОО.

Председатель группы

Директор МОУ «Средняя
общеобразовательная
школа № 2 п.Пангоды»

М.В. Серикова

Заместитель председателя группы

Заместитель директора по УВР

И.В. Прокудина

Секретарь группы

Учитель начальных классов

И.А. Николаева

Члены группы

Заместитель директора по НМР

О.М. Базалук

Заместитель директора по УВР

А.Б. Пась

Заместитель директора по УВР

Н.А. Лушникова

Заместитель директора по ВР

Р.М. Канбекова

Руководитель методического
объединения учителей начальных
классов

М.П. Бурдаева

Педагог-психолог

С.В. Шамиловская

Учитель-логопед

Н.А. Афиногенова

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы по подготовке к введению федерального государственного
образовательного стандарта начального общего образования

«Экспертиза проекта ООП НОО»

от 15.05.2011

№ 4

Присутствовали:

Серикова М.В., директор школы;
Прокудина И.В., заместитель директора по УВР;
Базалук О.М., заместитель директора по НМР;
Пась А.Б., заместитель директора по УВР;
Лушникова Н.А., заместитель директора по УВР;
Канбекова Р.М., заместитель директора по ВР;
Бурдаева М.П., руководитель МО учителей начальных классов;
Николаева И.А., учитель начальных классов;
Шамиловская С.В., педагог-психолог;
Афиногенова Н.А., учитель-логопед.
Учителя начальных классов

Повестка дня:

1. Экспертиза основной образовательной программы начального общего образования «Через ключевые компетенции к удовлетворению образовательных потребностей и потребностей духовного развития младшего школьника»

Ход заседания:

По первому вопросу слушали, Серикову М.В., директора школы, которая сообщила о необходимости экспертной оценки основной образовательной программы начального общего образования «Через ключевые компетенции к удовлетворению образовательных потребностей и потребностей духовного развития младших школьников».

Под руководством Базалук Ольги Михайловны, заместителя директора по НМР, для проведения экспертизы все присутствующие были поделены на мини-группы и в форме погружения была проведена экспертиза каждого раздела программы на признание соответствия требованиям ФГОС НОО.

Прокудина И.В., заместитель директора по УВР, сообщила о соответствии пояснительной записки требованиям ФГОС НОО.

Базалук О.М., заместитель директора по НМР, сообщила о соответствии планируемых результатов освоения ООП НОО требованиям ФГОС НОО.

Пась А.Б., заместитель директора по УВР сообщила о соответствии учебного плана требованиям ФГОС НОО.

Лушникова Н.А., заместитель директора по УВР сообщила о соответствии программы формирования УУД требованиям ФГОС НОО.

Канбекова Р.М., заместитель директора по ВР сообщила о соответствии программы духовно-нравственного развития и воспитания требованиям ФГОС НОО.

Бурдаева М.П., руководитель МО учителей начальных классов сообщила о соответствии программы коррекционной работы требованиям ФГОС НОО.

Николаева И.А., учитель начальных классов сообщила о соответствии программы здорового и безопасного образа жизни требованиям ФГОС НОО.

Афиногенова Н.А., учитель-логопед сообщила о соответствии программы по русскому языку требованиям ФГОС НОО.

Позднякова Е.А., учитель начальных классов сообщила о соответствии программы по математике требованиям ФГОС НОО.

Костерина Ю.В., учитель начальных классов сообщила о соответствии программы по литературному чтению требованиям ФГОС НОО.

Тупицына Л.Н., учитель начальных классов сообщила о соответствии программы по окружающему миру требованиям ФГОС НОО.

Зеленько Г.Г., учитель начальных классов сообщила о соответствии программы по технологии требованиям ФГОС НОО.

Хайретдинова О.Н., учитель изобразительного искусства сообщила о соответствии программы по изобразительному искусству требованиям ФГОС НОО.

Тележенко О.И., учитель музыки сообщила о соответствии программы по музыке требованиям ФГОС НОО.

Прокудина И.В., заместитель директора по УВР, сообщила о соответствии системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО требованиям ФГОС НОО.

На голосование был вынесен вопрос о соответствии проекта основной образовательной программы требованиям ФГОС НОО.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Основная образовательная программа начального общего образования «Через ключевые компетенции к удовлетворению образовательных потребностей и потребностей духовного развития младшего школьника» соответствует требованиям ФГОС НОО.

Председатель группы

Директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды»

М.В. Серикова

Заместитель председателя группы

Заместитель директора по УВР

И.В. Прокудина

Секретарь группы

Учитель начальных классов

И.А. Николаева

Члены группы

Заместитель директора по НМР

О.М. Базалук

Заместитель директора по УВР

А.Б. Пась

Заместитель директора по УВР

Н.А. Лушникова

Заместитель директора по ВР

Р.М. Канбекова

Руководитель методического объединения учителей начальных классов

М.П. Бурдаева

Педагог-психолог

С.В. Шамиловская

Учитель-логопед

Н.А. Афиногенова

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

«Мониторинг готовности к введению ФГОС НОО. Реорганизация группы»

от **30.08.2011**

№ 5

Присутствовали:

Серикова М.В., директор школы;
Прокудина И.В., заместитель директора по УВР;
Базалук О.М., заместитель директора по НМР;
Пась А.Б., заместитель директора по УВР;
Лушникова Н.А., заместитель директора по УВР;
Канбекова Р.М., заместитель директора по ВР;
Бурдаева М.П., руководитель МО учителей начальных классов;
Николаева И.А., учитель начальных классов;
Шамиловская С.В., педагог-психолог;
Афиногенова Н.А., учитель-логопед.
Учителя начальных классов

Повестка дня:

1. Мониторинг готовности к введению ФГОС НОО.
2. Подведение итогов работы группы. Реорганизация группы.

Ход заседания:

По первому вопросу слушали Серикову М.В., директора школы с информацией о результатах мониторинга готовности Школы к введению ФГОС НОО. По итогам анализа готовности в Школе:

- Имеется решение органа государственного-общественного управления (Совета школы) о введении в образовательном учреждении ФГОС НОО (протокол от 10.04.2010 № 3).
- Разработан проект основной образовательной программы начального общего образования образовательного учреждения (на основе примерной основной образовательной программы начального общего образования), в том числе:
 - Разработана пояснительная записка
 - Разработаны планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования
 - Разработан учебный план начального общего образования (по годам обучения)
 - Разработана программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования
 - Разработаны программы отдельных учебных предметов, курсов
 - Разработана программа духовно нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования
 - Разработана программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни
 - Разработана программа коррекционной работы (разрабатывается при организации обучения и воспитания в образовательном учреждении детей с ограниченными возможностями)

- Разработана система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы
- Определен список учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС НОО:
 - 1а, б класс - Образовательная система "Школа 2100";
 - 1 в класс – Учебно – методический комплекс "Школа России"
- Определена модель внеурочной деятельности в рамках образовательной программы (педагоги школы реализуют образовательные программы внеучебной деятельности на базе школы)
- Разработана и утверждена форма договора о предоставлении общего образования муниципальными образовательными учреждениями (Совет школы, протокол №1 от 03.09.2010г, введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157)
- Разработан проект изменений в устав Школы
- Разработаны локальные акты, проведена корректировка и обновление содержания нормативно-правовых и распорядительных документов, регламентирующих введение ФГОС НОО (**Положение об инновационной и экспериментальной деятельности**, утверждено Советом школы, протокол №3 от 23.04.2010г, введено в действие приказом по школе от 23.04.10 № 65/4
- Положения об информационно - методическом сопровождении введения ФГОС через сайт школы**, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157
- Положение о кафедре**, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157
- Положение о рабочих группах по разработке ООП НОО**, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157
- Положение об инновационно – творческой лаборатории**, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157
- Положение о публичном докладе**, утверждено Советом школы, протокол №1 от 03.09.10 г., введено в действие приказом по школе от 06.09.10 № 157
- Положение об учебном кабинете**, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №1 от 31.08.2010г., введено в действие приказом по школе от 01.09.2010 №114;
- Положение о библиотечно-информационном центре**, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №1 от 31.08.2010г., введено в действие приказом по школе от 01.09.2010 №114;
- Положение о логопедическом пункте**, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №1 от 31.08.2010г., введено в действие приказом по школе от 01.09.2010 №114;
- Положение о проведении внеурочных мероприятий**, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №1 от 31.08.2010г., введено в действие приказом по школе от 01.09.2010 №114;
- Положение о методическом объединении учителей**, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №2 от 16.10.2010г., введено в действие приказом по школе от 16.10.2010 №241
- Положение о внутришкольном контроле**, утверждено Педагогическим советом школы, протокол №2 от 16.10.2010г., введено в действие приказом по школе от 16.10.2010 №241)
- Разработаны локальные акты, регламентирующие установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующие надбавки и доплаты, порядок и размеры премирования в соответствии с НСОТ (Положение об

оплате труда работников МОУ, утверждено педагогическим советом от 25.02.09г., Положение о фонде надбавок и доплат работников МОУ, утверждено педагогическим советом от 25.02.09г., Положение о премировании работников МОУ, утверждено педагогическим советом от 25.02.09г., Положение о фонде надбавок и доплат работников с изменениями, утверждено педагогическим советом от 31.12.09г., Положение о премировании работников МОУ, утверждено педагогическим советом от 31.12.09г.)

- Заключены дополнительные соглашения к трудовому договору с 100% педагогических работников
- Обеспечены финансовые условия реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО (разработан проект бюджета на 2012 г.)
- Приведены в соответствие с требованиями ФГОС НОО и новыми квалификационными характеристиками должностные инструкции работников Школы (приказ №119 от 17.12.2009г.)
- Частично реализован план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников в связи с введением ФГОС НОО (директор школы, заместитель директора, курирующий введение ФГОС, 7 учителей начальных классов прошли курсы повышения квалификации по теме ФГОС НОО)
- Задействованы информационные ресурсы образовательного учреждения (сайт школы rangmousoh2@mail.ru)

На голосование был вынесен вопрос об определении уровня готовности МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 п.Пангоды» к введению ФГОС НОО.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Признать уровень готовности школы к введению ФГОС НОО удовлетворительным.

По второму вопросу слушали Серикову М.В., председателя группы по подготовке к введению ФГОС НОО, которая подвела итоги проделанной работы, упомянув о наиболее значимых результатах работы группы. Марина Владимировна сообщила, что в ходе работы решены все поставленные перед группой задачи.

Группа координировала обеспечение необходимых условий для введения ФГОС, периодически информировала коллегиальные органы образования района и педагогическую общественность о ходе подготовки к введению ФГОС, изучила опыт введения ФГОС пилотными школами, освещала в средствах массовой информации, на сайте школы образовательные результаты и эффекты процесса подготовки к введению ФГОС начального образования, вносила изменения в нормативно-правовую базу, регламентирующую реализацию ФГОС НОО, в связи с изменениями в законодательстве.

В заключение Марина Владимировна поблагодарила членов группы за плодотворную совместную работу и сообщила о реорганизации группы в связи с окончанием этапа подготовки и началом реализации федерального государственного образовательного стандарта.

На голосование был вынесен вопрос об оценке работы группы по подготовке к введению ФГОС НОО.

Результаты голосования:

ЗА - 10

ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решили:

1. Оценить работу группы по подготовке к введению ФГОС НОО удовлетворительно.
2. Реорганизовать группу в связи с окончанием этапа подготовки и началом реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Председатель группы

Директор МОУ «Средняя
общеобразовательная
школа № 2 п.Пангоды»

М.В. Серикова

Заместитель председателя группы

Заместитель директора по УВР

И.В. Прокудина

Секретарь группы

Учитель начальных классов

И.А. Николаева

Члены группы

Заместитель директора по НМР

О.М. Базалук

Заместитель директора по УВР

А.Б. Пась

Заместитель директора по УВР

Н.А. Лушникова

Заместитель директора по ВР

Р.М. Канбекова

Руководитель методического
объединения учителей начальных
классов

М.П. Бурдаева

Педагог-психолог

С.В. Шамиловская

Учитель-логопед

Н.А. Афиногенова